

Kritikan Abu Rayyah Terhadap Kitab Sahih Bukhari yang Terdapat Perawi Ahli Khawarij

Abu Rayyah's Criticism of Sahih Bukhari Regarding the Inclusion of Narrators from the Khawarij Sect

Nurul Faezah Mohd Fazli¹

Mohd Farhan Md Ariffin²

Najah Nadiyah Amran³

ABSTRAK

Abu Rayyah merupakan tokoh ilmuwan Islam yang menjadi perhatian dalam kalangan ulama muhaddithin disebabkan oleh cetusan pemikirannya terhadap hadith Nabi SAW yang diriwayatkan oleh perawi Khawarij dalam Kitab Sahih Bukhari dalam kitab Adwa' 'Ala al-Sunnah Al-Muhammadiyah bertentangan dengan pemikiran sebenar para muhaddithin. Perawi Khawarij iaitu Imran bin Hittan dalam kitab Sahih Bukhari menjadi contoh kritikan beliau terhadap periwayatan hadith tersebut sehingga menganggap hadith yang diriwayatkannya dapat melemahkan kesahihan kitab Sahih Bukhari. Maka, artikel ini memfokuskan kepada penelitian terhadap kritikan Mahmud Abu Rayyah terhadap kitab Bukhari yang terdapat perawi ahli Khawarij dalam kitab Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah serta bantahan terhadap kritiknya. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif proses pembacaan dan penelitian terhadap sumber primer iaitu kitab Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah manakala maklumat tambahan berkaitan kajian yang dikumpulkan adalah menggunakan sumber sekunder. Hasil kajian ini mendapati kritikan Abu Rayyah terhadap perawi ahli Khawarij dalam kitab Sahih Bukhari adalah bertentangan dengan pandangan ulama hadith. Kelemahan kitab Sahih Bukhari yang mempunyai perawi Khawarij adalah tidak tepat, malahan periwayatan Imran bin Hittan dalam meriwayatkan sesuatu hadith telah dikategorikan sebagai perawi yang thiqah. Tuntasnya, kajian ini dapat menjelaskan kritikan Abu Rayyah terhadap kitab Bukhari yang terdapat perawi ahli Khawarij adalah bertentangan dengan penerangan dan penjelasan daripada para ulama muhaddithun.

Kata Kunci: Hadith, Kritikan, Abu Rayyah, Perawi Khawarij, Sahih Bukhari

ABSTRACT

Abu Rayyah is an Islamic scholar whose ideas have drawn significant attention from ulama muhaddithun due to his criticisms of Prophetic hadiths narrated by Khawarij narrators in Sahih Bukhari, as presented in his book Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah. His views stand in stark contrast to the perspectives of ulama muhaddithun. One example is his criticism of the narrator Imran bin Hittan, a member of the Khawarij, whose inclusion in Sahih Bukhari led Abu Rayyah to question the authenticity of the book. This article focuses on examining Mahmud Abu Rayyah's criticism of Sahih Bukhari regarding the presence of Khawarij narrators, as found in Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah, and presents refutations of his arguments. This study employs a qualitative method through extensive reading and analysis of primary sources, namely Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah, while additional supporting information was gathered from secondary sources. The findings reveal that Abu Rayyah's criticism of Khawarij narrators in Sahih Bukhari contradicts the scholarly consensus among ulama hadith. The claim that the presence of a Khawarij narrator weakens Sahih Bukhari is inaccurate, rather, Imran bin Hittan is considered a trustworthy (thiqah) narrator in hadith transmission. In conclusion, this study clarifies that Abu Rayyah's criticism of Sahih Bukhari based on the inclusion of a Khawarij narrator is inconsistent with the explanations provided by ulama muhaddithun.

Keywords: Hadith, Criticism, Abu Rayyah, Khawarij Narrators, Sahih Bukhari

¹ Jabatan al-Quran dan al-Sunnah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor

² (Corresponding author) Jabatan al-Quran dan al-Sunnah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor

³ Jabatan al-Quran dan al-Sunnah, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor

PENGENALAN

Hadith merupakan sumber perundangan Islam selepas Al-Quran yang menjadi panduan kepada umat Islam untuk memahami makna al-Quran atau sunnah Nabi SAW secara tepat. Antara kitab hadith yang menjadi pegangan umat Islam adalah kitab Sahih Bukhari. Kitab Sahih Bukhari telah mendapat kesepakatan oleh majoriti para ulama tentang kesahihannya selepas al-Quran.⁴ Namun begitu, kesahihan kitab ini tidak terlepas daripada kritikan sama ada dari segi sanad mahupun matannya.

Konsep kritikan hadith di sisi para ulama muhaddithin adalah suatu ilmu yang membincangkan perbezaan antara hadith yang sahih dan daif serta menjelaskan kecacatan yang terdapat didalamnya, menentukan keadaan para perawi dari sudut *al-Jarh dan al-Ta'dil* berdasarkan lafaz-lafaz tertentu dengan makna yang disampaikan oleh mereka yang pakar dalam bidang ini.⁵ Kewujudan ilmu ini telah melahirkan salah seorang tokoh ilmuan Islam iaitu Abu Rayyah dari Mesir yang telah menceburi bidang ini dengan bersungguh-sungguh.

Namun begitu, Abu Rayyah telah menimbulkan polemik dalam ilmu kiritk hadith melalui karyanya *Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah*. Dalam karya tersebut, beliau telah melakukan pelbagai kritikan terhadap hadith, perawi dan beberapa kitab hadith yang lain termasuklah kitab Sahih Bukhari. Salah seorang perawi yang dikritiknya dalam kitab Sahih Bukhari ialah Imran bin Hittan. Menurutnyanya, Imran bin Hittan merupakan seorang perawi dari golongan Khawarij yang tidak sepatutnya dijadikan sumber riwayat oleh imam Bukhari. Bahkan, beliau menyarankan agar Imam Bukhari lebih mengutamakan riwayat daripada Ahlul al-Bait berbanding perawi daripada golongan Khawarij.

Justeru itu, kritikan Abu Rayyah terhadap perawi Imran bin Hittan dalam kitab Sahih Bukhari haruslah dikaji secara teliti berdasarkan pandangan ulama muhaddithin bagi menyangkal kritikan yang telah dilakukannya. Oleh itu, kajian ini amat penting untuk mempertahankan keunggulan kitab Sahih Bukhari khususnya berkaitan isu periwayatan perawi daripada golongan Khawarij berdasarkan disiplin ilmu hadith yang sebenar berpandukan pandangan ulama muhaddithun.

METODOLOGI KAJIAN

Metode kajian ini adalah menggunakan kaedah kualitatif melalui kaedah analisis dokumen. Kaedah kajian ini melalui proses pembacaan dan penelitian terhadap sumber primer iaitu kitab *Adwa' 'Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah*, manakala maklumat tambahan berkaitan kajian yang dikumpulkan adalah menggunakan sumber sekunder seperti artikel, prosiding, jurnal dan buku-buku yang dapat diakses secara atas talian untuk menyokong segala maklumat serta kerangka kajian yang dijalankan. Justeru itu, reka bentuk kajian ini diharapkan dapat memberikan rumusan akhir yang sebaiknya tentang kritikan Abu Rayyah terhadap kitab Sahih Bukhari yang terdapat perawi ahli Khawarij yang dianalisis dalam kitabnya secara kritis dan komprehensif.

⁴ Al-Zabidi al-Imam Zainuddin Ahmad bin Abdul Latif. 2012. *al-Tajrid al-Sahih Li Ahadith al-Jami' al-Sahih*. Tahqiq Abu Muaz Thariq bin 'Iwadillah bin Muhammad, Dar Ibnu al-Jauzi, Hlm 5.

⁵ Muhammad Musthafa al-Azami. 1990. *Manhaj al-Naqd 'Ind al-Muhaddithin: Nash'atuhu wa Tarikhu*. Saudi Arabia: Dar Al-Kawthar, Hlm 5.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Latar Belakang Abu Rayyah

Abu Rayyah atau nama sebenarnya Mahmud Abu Rayyah dilahirkan pada tahun 1889M bersamaan 1307H di Aja, Mesir⁶ dan wafat pada tahun 1970M pada usia 81 tahun.⁷ Beliau telah menceburi pelbagai disiplin ilmu khususnya dalam bidang keislaman di Universiti Mansoura, Mesir. Beliau merupakan salah satu tokoh ilmunan Muslim dari Mesir yang dilabelkan sebagai ingkar sunnah serta dikaitkan sebagai salah seorang pemikiran Barat iaitu golongan orientalis. Beliau telah menerbitkan sebuah karya berjudul *Adwa' Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah*. Kitabnya telah mendapat bantahan daripada para ulama kerana pemikiran serta olahan dalam kitabnya bertentangan dengan pandangan serta kaedah daripada para ulama.⁸

Abu Rayyah telah dilabelkan sebagai ingkar sunnah moden. Ingkar sunnah moden iaitu golongan yang mengakui mujtahid atau pembaharu kepada dunia Islam.⁹ Menurut Majid Khon, beliau dilabelkan sebagai ingkar sunnah moden dalam kategori golongan yang hampir menyerupai golongan ingkar sunnah secara keseluruhan (شبه كل). Golongan ini menolak hadith ahad secara mutlak dan menerima hadith mutawattir sahaja. Akan tetapi, mereka juga meragui kesahihan hadith mutawattir kerana tidak mungkin hadith tersebut memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan oleh para ulama muhaddithun. Sikap ini jelas seakan-akan pemikiran beliau yang juga hanya menerima hadith mutawattir sahaja.¹⁰ Bahkan, Abu Rayyah menolak hadith ahad kerana menurutnya hadith tersebut tidak mendatangkan manfaat jika diamalkan.¹¹

Penerimaan Abu Rayyah terhadap hadith mutawattir sahaja adalah berdasarkan pandangan daripada gurunya iaitu Muhammad Abduh dan Rasyid Rida. Beliau sangat mengagumi gurunya sehingga menurutnya kedua gurunya itu telah menyumbangkan pembaharuan kepada Mesir dari segi pemikiran dan pendidikan Islam ke arah pemodenan. Akan tetapi, Menurut Mustafa al-Azami Abu Rayyah tidak dilihat sebagai mujtahid baharu dalam hadith, akan tetapi beliau banyak mengutip pandangan daripada gurunya iaitu Rasyid Rida.¹²

Antara contoh hujah Abu Rayyah yang mengambil pandangan dari Rasyid Rida iaitu "hadis-hadis ahad tidak memberikan faedah ilmu secara pasti (*qath'i*), sekalipun ia diriwayatkan dalam Sahih al-Bukhari dan Sahih Muslim. Dan penerimaan umat terhadap kedua-dua kitab tersebut hanya menunjukkan bahawa apa yang terkandung di dalamnya diamalkan berdasarkan keyakinan bahawa umat diperintahkan untuk mengambil setiap hadis yang dominan kebenarannya (*zann ghalib*). Namun, ia tidak bermaksud bahawa apa yang terdapat dalam kedua-dua kitab itu pasti benar dalam hakikatnya secara mutlak (*qath'i*)."¹³

Seterusnya, contoh Abu Rayyah yang menolak sunnah iaitu hanya menerima sunnah pada satu sudut sahaja iaitu sunnah *amaliyyah*. Menurutny, sunnah *amaliyyah* adalah sunnah-sunnah Nabi SAW yang *mutawatir* seperti amalan-amalan yang telah diketahui secara pasti dan

⁶ Sayyid Murtadha al-Radawi, 1998, *Ma'a Rijal al-Fikr fi al-Qaherah*, Beirut. Hlm, 130.

⁷ Munandar, 2019, Kritik Pandang Mahmud Abu Rayyah Terhadap Tadwin Hadis, Shahih: *Jurnal Kewahyuan Islam*, 2(2). Hlm, 4.

⁸ Zati Nazifah binti Abdul Rahim. 2022. Perspektif Mustafa Al-Siba'i Terhadap Orientalis Berdasarkan Kitab Al-Sunnah Wa Makanatuha Fi al-Tashri' Al-Islami. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development*, 7(50), Hlm 7.

⁹ Ida Ilmiah Mursidin, 2022, Ingkar Sunnah (Argumen Dan Tokohnya), *Jurnal Ilmu Hadis*, 1(1). Hlm, 8.

¹⁰ Abdul Majid Khon, 2004, Pemikir Ingkar Sunnah, Tesis: UIN, Jakarta, Hlm. 28-29.

¹¹ Mahmud Abu Rayyah, 1958, *Adwa' Ala Sunnah al-Muhammadiyah*, Dar al-Maarif. Hlm. 250.

¹² Ummu Farida, 2018, *Kontribusi Pemikiran Muhammad Mustafa Al-Azami dalam Studi Hadis*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta. Hlm 223.

¹³ Mahmud Abu Rayyah, 1958, *Adwa' Ala Sunnah al-Muhammadiyah*, Dar al-Maarif. Hlm. 250.

disepakati oleh umat Islam pada masa permulaan Islam. Misalnya, jumlah solat, puasa, haji dan lain-lain lagi. Sunnah *amaliyyah* tidak termasuk dengan sunnah *qauliyyah* dan sunnah *taqriyyah*. Menurutny, sunnah *qauliyyah* dan sunnah *taqriyyah* mempunyai zan dan tidak ada *mutawatir*.¹⁴

Berbeza dengan para ulama muhaddithun mendefinisikan sunnah adalah segala apa yang disandarkan kepada Nabi SAW sama ada percakapan, perbuatan ataupun perbuatan baginda.¹⁵ Menurut Abu Zahw, para ulama telah menetapkan bahawa sunnah adalah sinonim kepada hadith, namun mempunyai makna yang lebih luas iaitu merangkumi perbuatan, perkataan, pengakuan, sifat dan sejarah Nabi SAW sama ada sebelum diangkat menjadi Rasul atau selepas baginda diangkat menjadi Rasul serta dapat dijadikan sebagai dalil syarak atau tidak. Majoriti ulama turut memasukkan biografi dan tingkah laku Nabi SAW sebelum kenabian sebagai sebahagian daripada sunnah. Hal ini kerana sifat jujur, amanah, dan akhlak mulia yang ditunjukkan oleh baginda sebelum kenabian secara signifikan boleh dijadikan dalil kepada kebenaran kenabian baginda SAW.¹⁶

Justeru itu, pemikiran Abu Rayyah jelas memperlihatkan ciri-ciri golongan ingkar sunnah sama ada dalam kategori moden. Pemikiran golongan ini tidak lain hanyalah untuk meragukan kedudukan sunnah yang telah ditetapkan oleh para muhaddithun. Oleh itu, pemikiran daripada golongan ini wajar dielakkan agar kedudukan hadith serta periwayatannya kekal terpelihara dengan baik.

Kritikan Abu Rayyah Terhadap Kitab Bukhari yang Terdapat Perawi Ahli Khawarij

Sejarah Islam telah mencatatkan gerakan Khawarij adalah sebuah aliran daripada sebahagian aliran-aliran Islam yang lain.¹⁷ Perkataan Khawarij diambil daripada perkataan Arab خرج yang bermaksud orang-orang yang keluar. Pemerintah Islam pada zaman Khulafa' Rasyidin dan selepasnya telah menggunakan istilah ini untuk menyatakan golongan tersebut adalah golongan yang mencabar dan memberontak setelah keluar daripada pemerintahan Islam.¹⁸ Bahkan, golongan ini juga dikenali golongan yang keluar daripada kepimpinan Khalifah Ali bin Abi Talib R.A kerana mereka menolak untuk menerima keputusan Saidina Ali R.A yang melakukan tahkim¹⁹ dengan golongan Muawiyah bin Abi Sufyan pada perang Siffin mengenai perselisihan masalah pemilihan khalifah.²⁰

Menurut al-Khatib al-Baghdadi perawi yang berfahaman Qadariyah, Khawarij dan Rafidah merupakan perawi daripada ahli bidaah.²¹ Menurut Imam al-Suyuti hadith yang diriwayatkan oleh perawi yang berfahaman daripada aliran Khawarij dapat dikenali sebagai

¹⁴ Ibid, 368.

¹⁵ Syed Majid Ghouri. 2011. *Kamus Istilah Hadis*. Trjmh, Zuhilmi et all, Institut Kajian Hadis (INHAD) & Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS). Hlm. 280.

¹⁶ Muhammad Abu Zahw, 1958, *Al-Hadith Wa Al-Muhaddithun*, Dar al-Fikr al-Arabi wa Ghairiha. Hlm. 10.

¹⁷ Mohammad Syafiq Ismail, 2022, Kawarij Firqah Terawal di Dalam Islam? Tinjaun Ringkas Terhadap Sejarah dan Pemikirannya. *Al-Sirat: Journal Kuipsas*, 20(1). Hlm, 71.

¹⁸ Muhammad Ibn Abd al-Karim Ibn Abi Bakr Ahmad al-Syahrastani, 2010, *al-Milal wa al-Nihal*, Muassasah al-Halabi, Hlm, 91.

¹⁹ Kawarij memahami tahkim adalah membelakangkan hukum Allah. Muhammad bin Said al-Qalhati, 1980, *al-Kasyf wa al-Bayan*, Oman: Wizarah al-Turats al-Qaumi wa al-Tsaqafah. Jld, 2, Hlm, 421.

²⁰ Rubini, 2018, Kawarij dan Murjiah Perspektif Ilmu Kalam”, *Jurnal Komunikasi dan Pendidikan Islam*. 7(1), Hlm, 95-114.

²¹ Al-Khatib al-Baghdadi, 1983, *al-Kifayah fi Ilmu al-Riwayah*, Jami'ah Dairah al-Maarif al-Uthmaniah. Hlm, 120.

perawi bidaah. Beliau menyatakan bahawa dalam kitab sahih Bukhari terdapat beberapa perawi Khawarij, salah seorang perawi tersebut adalah 'Imran bin Hittan'.²²

Namun begitu, Abu Rayyah telah mengkritik kitab sahih Bukhari yang menerima perawi Khawarij berbanding perawi daripada Ahlul Bait. Beliau mempersoalkan pendirian Imam Bukhari yang tidak mengambil perawi Ahlul Bait seperti Imam Jaafar al-Sadiq, Imam Musa al-Kazim, Imam Ali al-Ridha dan sebagainya. Malahan juga, beliau mempersoalkan kesahihan kitab Sahih Bukhari kerana mengambil riwayat daripada perawi yang berfahaman Khawarij. Hal ini kerana, menurutnya golongan Khawarij telah memusuhi Ahlul Bait.²³

Bahkan, beliau menolak kesahihan kitab Sahih Bukhari kerana Imam Bukhari turut meriwayatkan hadith daripada golongan Khawarij yang ekstrem iaitu Imran bin Hittan. Menurutny, Imran bin Hittan adalah penyokong daripada salah seorang ahli Khawarij yang digelar sebagai Ibn Muljam iaitu orang yang berani membunuh Ali bin Abi Talib. Hal tersebut, telah menjadikan Abu Rayyah berani mengkritik Imam Bukhari kerana menerima riwayat daripada Imran bin Hittan dalam kitab sahihnya. Dengan itu, Abu Rayyah telah mencetuskan kontroversi terhadap kesahihan kitab Sahih Bukhari dan mempersoalkan Imam Bukhari yang mengambil riwayat Imran bin Hittan berbanding riwayat Ahlul Bait dalam karyanya *Adwa' Ala al-Sunnah al-Muhammadiyah*.²⁴

Bantahan Kritikan Abu Rayyah

Oleh hal demikian, dakwaan Abu Rayyah yang menyatakan Imam Bukhari meletakkan perawi Khawarij iaitu Imran bin Hittan adalah dapat melemahkan kesahihan kitab Sahih Bukhari adalah tidak benar. Menurut al-Syahrastani Imran bin Hittan adalah perawi al-mutaakhirin yang tergolong daripada kumpulan Sariyyah al-Ziyadiyah. Golongan ini adalah golongan yang tidak melampau dalam mengkafirkan kepada seseorang seperti tidak mengkafirkan orang yang tidak berperang, anak musyrikin, berpegang kepada taqqiyah dalam hal perkataan dan bukan amalan serta segala keputusan kafir adalah daripada pemimpin mereka.²⁵

Dalam disiplin ilmu hadith, ulama telah menetapkan perawi yang dihukum bidaah dapat dilihat kepada dua jenis kategori. Menurut Mahmud Tahhan kategori pertama, bidaah mukaffirah adalah perbuatan seseorang bidaah yang menyebabkan dia menjadi kafir. Misalnya, dia beriktikad terhadap sesuatu yang jelas akan jatuh kafir atau menolak syariat yang mutawatir. Manakala, bidaah mufassiqah adalah perbuatan seseorang bidaah yang menyebabkan dia menjadi fasik dan perbuatan tersebut tidak boleh atau dibiarkan dalam Islam.²⁶

Seterusnya, Mahmud Tahhan juga menyatakan hukum meriwayatkan mereka yang melakukan bidaah mukaffirah adalah tidak diterima kerana jelas menampakkan bidaah yang dilakukan dan mereka melakukan bidaah mufassiqah dapat diterima sekiranya memenuhi dua syarat iaitu tidak menyeru orang ramai kepada bidaah yang dia lakukan. Kemudian, hadith

²² Imran bin Hittan dibaca dengan kasrah (baris bawah) pada huruf ha dan tasydid pada huruf ta. Ibn Hajar al-Asqalani, *Taqrib al-Tahzib*, 2000, 'Amman: Bait al-Afkar al-Dauliyah, Thaqiq: Hasan Abdul Manan, Hlm, 475. Nama beliau adalah Imran bin hittan bin Zhibyanbin Shihab bin Amr bin al-Qayn bin Lawdhan bin al-Harith bin Sadus. Beliau dinisbahkan kepada as-Saudi dan memiliki beberapa kunyah seperti Abu Simak, Abu Shihab, Abu Dulan dan Abu Mu'faz. Beliau adalah termasuk golongan Khawarij. Al-Mizzi, 1996, *Tahzib al-Kamal fi Asma al-Rijal*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld 22, Hlm, 322.

²³ Mahmud Abu Rayyah, 1958, *Adwa' Ala Sunnah al-Muhammadiyah*, Dar al-Maarif. Hlm. 285.

²⁴ Ibid, Hlm. 285.

²⁵ Muhammad Ibn Abd al-Karim Ibn Abi Bakr Ahmad al-Syahrastani, 2010, *al-Milal wa al-Nihal*, Muassasah al-Halabi, Hlm, 137.

²⁶ Mahmud Tahhan, *Taisir Musthalah Al-Hadith*, 1985, Haramain, Terj: Abu Fuad, Hlm. 152.

yang diriwayatkan bukan bertujuan untuk memperkuat bidaahnya. Syarat ini dipegang oleh jumhur ulama dalam menerima periwayatan mereka yang bidaah.²⁷

Misalnya, hadith yang diriwayatkan oleh Imran Bin Hittan dalam kitab sahih Bukhari iaitu,

حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ فَضَالَةَ ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حِطَّانٍ ، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا حَدَّثَتْهُ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَتْرُكُ فِي بَيْتِهِ شَيْئًا فِيهِ تَصَالِيْبٌ إِلَّا
نَقَضَهُ

Maksudnya: Telah menceritakan kepada kami Muaz bin Fadal, telah menceritakan kepada kami Hisyam, dari Yahya, dari Imran bin Hittan, bahawa Aisyah R.A telah menceritakan kepadanya bahawa Nabi SAW tidak pernah meninggalkan sesuatu dalam rumahnya yang mempunyai gambar salib kecuali baginda menghancurkannya.²⁸

Hadith yang diriwayatkan oleh Imran telah membuktikan hadith ini juga terdapat dalam jalur periwayatan yang lain dan matannya adalah serupa. Jalur periwayatan hadith itu terdapat dalam kitab Musnad Ahmad, Sunan Abu Daud, Sunan al-Kubra li al-Nasai, Mu'jam al-Awsat dan Sunan al-Kubra al-Baihaqi. Malahan, berdasarkan darjat hadith ini adalah berstatus sahih kerana keseluruhan perawinya adalah thiqah dan dapat dipercayai. Imam al-Duruqutni dalam kitabnya *Asma' al-Tabiin wa Man Ba'dahum Mimman Shihat Riwayatuhu an al-Thiqah Inda al-Bukhari wa Muslim* mempercayai perawi dalam hadith tersebut adalah thiqah serta Imam al-Albani dalam kitabnya *Jami' Turath al-A'illamah al-Albani di al-Manhaj wa al-Hadith al-Kubra* juga menilainya sahih dan dapat diterima kerana hadith yang dibawa oleh Imran tidak mengajak ke arah bidaah yang dipercayai.²⁹

Maka, setelah dilihat kepada teks matan hadith ini dapat dikategorikan sebagai bidaah mufassiqah kerana tidak terdapat mana-mana unsur Khawarij yang mengajak ke arah kebidaahannya sama ada dari segi politik, pemikiran dan sosial.³⁰

Di samping itu, beberapa para ulama telah menjelaskan sebab Imam Bukhari mengambil hadith daripada Imran bin Hittan. Antara ulama yang membahaskan isu ini adalah Ibn Hajar al-Asqalani yang menjelaskan bahawa Imran bin Hittan adalah seorang yang thiqah tetapi memiliki kecenderungan terhadap fahaman Khawarij. Akan tetapi, riwayatnya diterima kerana beliau tidak dikenali sebagai seorang pendusta.³¹ Menurut al-Zahabi pula, Imran bin Hittan adalah seorang ulama yang kuat dalam ilmu hadith tetapi telah terpengaruh dengan ideologi Khawarij, namun periwayatan boleh diterima selagi ia memenuhi syarat keadilan bagi seorang perawi.³² Al-Khatib al-Baghdadi turut menilainya sebagai seorang yang thiqah tetapi memiliki fahaman yang menyeleweng. Namun, periwayatannya di terima jika tidak terdapat bukti yang menunjukkan fahamannya telah mempengaruhi riwayatnya.³³ Ibn Hajar al-Asqalani juga menyatakan bahawa periwayatan daripada perawi bidaah dapat diterima dan tidak akan

²⁷ Ibid, Hlm, 153.

²⁸ Sahih Bukhari, Kitab: Pakaian, Bab: Mengeluarkan Gambar, Jld, 7, No. 5952, Hlm, 167. Sahih.

²⁹ Muhammad Nur Shiddiq, 2020, Rawi Khawarij dalam Sahih al-Bukhari: Studi Analitis Riwayat Imran Ibn Hittan dalam Sahih al-Bukhari, *Al-Bukhari: Jurnal Ilmu Hadis*, Indonesia, 3(2), Hlm, 161.

³⁰ Ibid, Hlm, 162.

³¹ Ibn Hajar al-Asqalani, 2014, *Tahzib al-Tahzib*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld 3, Hlm, 317.

³² Al-Zahabi, 1980, *Siyar Alam Nubula*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld, 4, Hlm, 214.

³³ Al-Khatib al-Baghdadi, 1938, *al-Kifayah fi Ilmu al-Riwayah*, Jami'ah Daerah al-Maarif al-Uthmaniah, Hlm, 121.

tertolak sekiranya perawi tersebut adalah thiqah dan tidak menyokong bidaahnya dalam riwayatnya.³⁴

Seterusnya, sebahagian ulama yang lain telah menyatakan bahawa Imam Bukhari meletakkan hadith Imran bin Hittan sebagai mutabaat dan bukan hadith utama. Menurut Ibn Hajar al-Asqalani juga menyatakan bahawa riwayat dalam bentuk mutabaat tidak semestinya memenuhi syarat ketat yang sama seperti riwayat utama kepada hadith induk.³⁵ Bahkan, al-Zahabi turut mengatakan periwayatan Imran bin Hittan juga adalah dalam kategori riwayat sokongan disebabkan kekuatan hafalannya walaupun beliau mempunyai fahaman yang bertentangan dengan fahaman Islam.³⁶ Al-Khatib al-Baghdadi juga menjelaskan penerimaan riwayat ahli bidaah dapat digunakan dalam mutabaat selagi ia tidak mengandungi unsur bidaah.³⁷ Menurut Abu Daud pula, Imran bin Hittan dan Abu Hasan al-A'raj merupakan salah satu daripada kalangan ahli-ahli hawa nafsu yang mempunyai riwayat hadith lebih sahih daripada kalangan Khawarij yang lain.³⁸

Oleh itu, kritikan Abu Rayyah terhadap kitab Sahih Bukhari yang memuatkan hadith daripada golongan perawi Khawarij adalah bertentangan dengan disiplin ilmu hadith dan penjelasan para ulama muktabar. Penerimaan Imam Bukhari terhadap hadith Imran bin Hittan adalah disebabkan oleh kethiqahannya dan ketiadaan unsur bidaah dalam riwayatnya. Bahkan, Imam Bukhari hanya menjadikan hadithnya sebagai mutabaat kepada hadith induk. Justeru itu, kritikan tersebut bertentangan dengan pendirian Imam Bukhari kerana beliau sangat teliti dalam memastikan hadith dalam kitabnya bersih daripada unsur bidaah atau penyelewengan.³⁹ Malahan, beliau sendiri yang menyatakan bahawa beliau tidak akan meriwayatkan daripada sesiapa kecuali beliau yakin akan ketepatan dan keadilan mereka, meskipun mereka memiliki kecenderungan tertentu.⁴⁰

KESIMPULAN

Kesimpulannya, kritikan Abu Rayyah terhadap kitab sahih Bukhari yang terdapat perawi ahli Khawarij adalah bertentangan dengan pandangan ulama muhaddithun. Abu Rayyah menolak kredibiliti kitab Sahih Bukhari disebabkan oleh perawi ahli Khawarij iaitu Imran bin Hittan telah memuji Ibnu Muljam iaitu pembunuh Saidina Ali R.A adalah tidak matang. Bahkan, beliau turut mempertikaikan pendirian Imam Bukhari yang meletakkan perawi ahli Khawarij dapat melemahkan kesahihan kitabnya. Sebaliknya, majoriti ulama muktabar telah mengesahkan periwayatan oleh Imran bin Hittan dalam meriwayatkan sesuatu hadith adalah sahih kerana beliau merupakan seorang yang thiqah serta tidak membawa unsur bidaah dalam periwayatannya.

Tambahan pula, para ulama juga telah menjelaskan bahawa Imam Bukhari hanya meriwayatkan hadith daripada perawi ahli Khawarij adalah sebagai *mutabaat* bukan hadith utama. Bahkan, dalam disiplin ilmu hadith seperti Imran bin Hittan adalah dalam kategori bidaah mufassiqah yang tidak menyeru masyarakat ke arah bidaah yang dilakukannya. Maka, periwayatannya diterima di sisi ulama muhaddithun. Justeru itu, jelas menunjukkan bahawa Abu Rayyah tidak memahami secara menyeluruh manhaj Imam Bukhari serta pandangan para ulama muhaddithun terhadap perawi ahli Khawarij dalam meriwayatkan sesuatu hadith. Oleh

³⁴ Ibn Hajar al-Asqalaani, 1960, *Hady al-Sari*, Riyadh: Dar al-Makrifah, Hlm, 409.

³⁵ Ibid, Hlm, 9.

³⁶ Al-Zahabi, 1980, *Siyar Alam Nubula*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Hlm, 214.

³⁷ Al-Khatib al-Baghdadi, 1938, *al-Kifayah fi Ilmu al-Riwayah*, Jami'ah Daerah al-Maarif al-Uthmaniah, Hlm, 121.

³⁸ Al-Mizzi, 1996, *Tahzib al-Kamal fi Asma al-Rijal*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld, 22, Hlm, 322.

³⁹ Ibn Hajar al-Asqalani, 1975, *Fathul Bari*, Mesir: Maktabah al-Salafiah Jld, 1, Hlm, 394.

⁴⁰ Al-Bukhari, 2001, *al-Tarikh al-Kabir*, Beirut: Dar al-Kitab al-Ilmiah, Jld, 2, Hlm, 230.

itu, dakwaan Abu Rayyah yang menyatakan bahawa kemasukan perawi Khawarij melemahkan kesahihan kitab Sahih Bukhari adalah tidak berasas kerana periwayatan sesuatu hadith oleh perawi ahli Khawarij tidak melemahkan kitab sahih Bukhari, akan tetapi menunjukkan ketelitian dan kebijaksanaan Imam Bukhari dalam menilai perawi dan memelihara kesahihan riwayat telah menjadikan karya beliau kekal terpelihara sebagai rujukan kepada umat Islam sehingga hari ini.

PENGHARGAAN

Makalah ini adalah sebahagian daripada kajian di peringkat Sarjana Muda Pengajian Islam (Program al-Quran dan al-Sunnah), yang telah dibentangkan dalam Seminar Antarabangsa Pelajar Tahun Akhir Prasiswazah Program Pengajian Al-Quran Dan Al-Sunnah (SETIA) IV pada 5 November 2024 di Fakulti Pengajian Islam UKM. Artikel ini telah mendapatkan pingat Perak pada seminar tersebut. Penghargaan turut ditujukan kepada penyelia Latihan Ilmiah, Dr Farhan Md Ariffin atas bimbingan dan seluruh jawatankuasa seminar.

RUJUKAN

- Abdul Majid Khon, 2004, *Pemikir Ingkar Sunnah*, Tesis: UIN, Jakarta, 28-29.
- Al-Bukhari, 2001, *al-Tarikh al-Kabir*, Beirut: Dar al-Kitab al-Ilmiah, Jld, 2, 230.
- Al-Khatib al-Baghdadi, 1938, *al-Kifayah fi Ilmu al-Riwayah*, Jami'ah Daerah al-Maarif al-Uthmaniah, 120-121.
- Al-Mizzi, 1996, *Tahzib al-Kamal fi Asma al-Rijal*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld 22, 322.
- Al-Zabidi al-Imam Zainuddin Ahmad bin Abdul Latif. 2012. *al-Tajrid al-Sahih Li Ahadith al-Jami' al-Sahih*. Tahqid Abu Muaz Thariq bin 'Iwadillah bin Muhammad, Dar Ibnu al-Jauzi, 5.
- Al-Zahabi, 1980, *Siyar Alam Nubula*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld, 4, 214.
- Ibn Hajar al-Asqalaani, 1960, *Hady al-Sari*, Riyadh: Dar al-Makrifah. 409.
- Ibn Hajar al-Asqalani, 1975, *Fathul Bari*, Mesir: Maktabah al-Salafiah Jld, 1, 394.
- Ibn Hajar al-Asqalani, 2014, *Tahzib al-Tahzib*, Beirut: Muassasah al-Risalah, Jld 3, 317.
- Ida Ilmiah Mursidin, 2022, Ingkar Sunnah (Argumen Dan Tokohnya), *Jurnal Ilmu Hadis*, 1(1). 8.
- Mahmud Abu Rayyah, 1958, *Adwa' Ala Sunnah al-Muhammadiyah*, Dar al-Maarif. 250.
- Mahmud Tahhan, *Taisir Musthalah Al-Hadith*, 1985, Haramain, Terj: Abu Fuad, 152.
- Mohammad Syafiq Ismail, 2022, Kawarij Firqah Terawal di Dalam Islam? Tinjaun Ringkas Terhadap Sejarah dan Pemikirannya. *Al-Sirat: Journal Kuipsas*, 20(1). 71.
- Muhammad Abu Zahw, 1958, *Al-Hadith Wa Al-Muhaddithun*, Dar al-Fikr al-Arabi wa Ghairiha. 10.
- Muhammad bin Said al-Qalhati, 1980, *al-Kasyf wa al-Bayan*, Oman: Wizarah al-Turats al-Qaumi wa al-Tsaqafah. Jld, 2. 421.
- Muhammad Ibn Abd al-Karim Ibn Abi Bakr Ahmad al-Syahrastani, 2010, *al-Milal wa al-Nihal*, Muassasah al-Halabi. 91, 137.
- Muhammad Musthafa al-Azami. 1990. *Manhaj al-Naqd 'Ind al-Muhaddithin: Nash'atuhi wa Tarikhu*. Saudi Arabia: Dar Al-Kawthar, 5.
- Muhammad Nur Shiddiq, 2020, Rawi Khawarij dalam Sahih al-Bukhari: Studi Analitis Riwayat Imran Ibn Hittan dalam Sahih al-Bukhari, *Al-Bukhari: Jurnal Ilmu Hadis*, Indonesia, 3(2), 161.
- Munandar, 2019, Kritik Pandang Mahmud Abu Rayyah Terhadap Tadwin Hadis, Shahih: *Jurnal Kewahyuan Islam*, 2(2). 4.

- Rubini, 2018, Kawarij dan Murjiah Perspektif Ilmu Kalam”, *Jurnal Komunikasi dan Pendidikan Islam*. 7(1), 95-114.
- Sahih Bukhari, Kitab: Pakaian, Bab: Mengeluarkan Gambar, Jld, 7, No. 5952, 167. Sahih.
- Sayyid Murtadha al-Radawi, 1998, Ma’a Rijal al-Fikr fi al-Qaherah, Beirut. 130.
- Syed Majid Ghouri. 2011. *Kamus Istilah Hadis*. Trjmh, Zuhilmi et all, Institut Kajian Hadis (INHAD) & Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS). 280.
- Ummu Farida, 2018, *Kontribusi Pemikiran Muhammad Mustafa Al-Azami dalam Studi Hadis*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta. 223.
- Zati Nazifah binti Abdul Rahim. 2022. Perspektif Mustafa Al-Siba’i Terhadap Orientalis Berdasarkan Kitab Al-Sunnah Wa Makanatuha Fi al-Tashri’ Al-Islami. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development*, 7(50), 7.